



賴炳樹老師學經歷介紹

國立台灣大學
夏季學院通識
兼任助理教授

政大地政博士
台大城鄉碩士

東海大學
助理教授3年

輔仁大學USR
博士後研究員

獲得1個國科會
4個教育部計畫

AI演講師

國際獅子會
特聘AI講師

賴炳樹

賴炳樹老師演講
laibingsu@gmail.com

456人選課
36小時
1000頁簡報

1. 10個**AI**文本工具10小時

2. 10個**AI**繪圖工具10小時

3. 10個**AI**影音工具10小時

4. 10個**AI**數字人工工具3小時

5. 10個**AI**研究代理工具3小時

6. 10個**AI**簡報工具3小時

7. 10個**AI**語言學習工具3小時

智慧財產權聲明

本簡報及演講內容之所有著作權，皆屬演講者 [賴炳樹] 所有。依著作權法規定，未經書面授權，嚴禁對本簡報進行：錄影、錄音、重製、改作、公開傳輸或散布，感謝您的理解與尊重。

請下載521簡報
打開手機LINE右上角掃QR



項目	免費版 NotebookLM	付費版 NotebookLM
價格	免費	前 2 個月325元，之後650元
筆記本數量上限	100 本	500 本
筆記本資料來源上限	50 個	300 個
資料來源大小限制	200 MB 或 50 萬字	200 MB 或 50 萬字
每日對話查詢次數	50 次	500 次
每日語音摘要次數	3 次	20 次
功能完整度	所有核心功能皆可用	團隊協作、分析
團隊協作	不支援	支援團隊共用筆記本、協作、使用數據分析2
自訂 AI 回覆風格	無	有
資安標準	一般 Google 資安	企業可選擇更高等級 Workspace 方案
適用對象	個人用戶、學生	企業、團隊、重度知識工作者

<https://notebooklm.google.com>

功能	限制
語言模型	使用 Gemini 2.5 ，目前免費。
來源檔案格式	每本筆記本最多 50 個來源檔案 ，支援的格式有：Google文件, 簡報, PDF, 文字檔, mp3, 網頁連結, docx YouTube連結。(不支援圖片檔)
檔案大小	200 萬個標記 上下文視窗同時分析大約 1.5 億個單字 。
筆記本	每個筆記本是單獨的，無法跨檔匯整資料。目前不支援版本控制和修訂記錄。
記事	每本筆記本最多1,000個記事。
共用	最多與同網域50人共用。例如，如果是 @gmail.com 電子郵件，則只能與其他 @gmail.com 使用者共用筆記本

<https://notebooklm.google.com>

點選右上角「設定」>「輸出語言」

> 選擇「中文」。

新建>右上**探索來源**>

幫我找關於【**護理教育**】的TSSCI期刊
文章，文章需為高引用數、高信度期刊
，需包含【**AI**】、【**學習成效**】。

**護理教育,SSCI期刊,2010-
2025,格式:PDF**

<https://notebooklm.google.com>

資訊圖表提示詞

<https://furoku.github.io/bananaX/projects/infographic-evaluation/zh/>



語音摘要提示詞

聽眾是研究生，務必依據以下項目來做論文的深度探討

1.這篇論文什麼時候發表的？

2.樣本量是多少？

3.研究方法是什麼？特別是，它是隨機對照試驗嗎？

4.研究的關鍵問題是什麼？

5.正在研究的關鍵問題的主要發現是什麼？

6.是否清楚說明研究動機與問題背景，包括先前相關文獻的探討與貢獻。

7.研究設計與數據分析手法是否適當，例如統計分析、偏差控制、信度與效度檢驗。

8.有無闡述研究局限性與可能的誤差來源，包括樣本選取偏差或失訪率的處理。

9.引用文獻的完整性與相關性，是否涵蓋重要且最新的研究成果。

10.圖表與數據呈現是否清晰易讀、標註合理，並且有無對呈現出來的結果給出適當解釋。

11.研究結論是否呼應研究問題，並在討論中充分解釋結果對學術或實務領域的意義。

12.文章的整體結構與行文是否合理、有條理，包含摘要、引言、方法、結果、討論與結論等主要部分。

13.條列發表的年份及引用參考資料的年份

數據解讀高雄觀光引擎：餐飲巨擘與住宿新星

產業核心指標對比

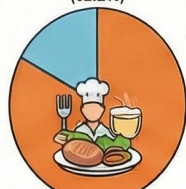


2023年總銷售額創下**929億元**新台幣紀錄

在「演唱會經濟」與大型觀光活動的強力帶動下，高雄市住宿及餐飲業銷售額達到歷史新高。

銷售額結構 2023年

餐飲業：764億元
(62.2%)



餐飲業

住宿業：165億元
(佔17.8%)
產值約為
住宿業的
4.6倍

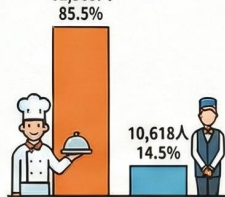


住宿業

從業員人數 2021年底

提供了約5.9倍的館舍總會

62,385人
85.5%



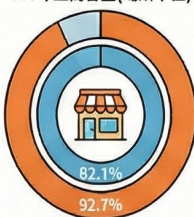
餐飲業

住宿業

店家數量結構

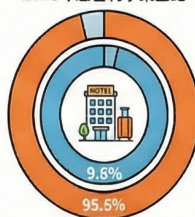
餐飲業店家數佔比皆介於93%至97%之間，擁有壟斷性數量優勢。

110年工商普查(場所單位)



餐飲業：21,304 (82.7%)
17,998 (96.6%)

2023年底營利事業登記



住宿業：1,327 (5.8%)
626 (3.4%)



成長動能：「演唱會經濟」效益分析



2023年創造**45億**觀光產值

全年超過117場演唱會，吸引了139萬人潮，成為觀光火車頭。

演唱會顯著推升在地消費



住宿消費金額
提升48%



餐飲消費
提升10%

外地粉絲是消費主力軍



近七成歌迷
來自外縣市

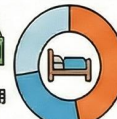


其中近八成
會選擇在高雄留宿

「旅居消費」是外地粉絲最大開銷



住宿費用
(47%)



住宿費用佔外地
粉絲住宿總
消費約47%

過夜旅客消費力倍增



一日遊平均消費
約1,100元

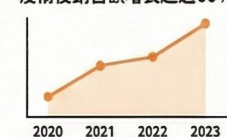


兩日連宿大躍提升
至3,700元

市府積極核心在於延長停留時間

住宿業的強勁增長

疫情後銷售額增長超過60%



自2020年以來，住宿業銷售額增加了63億元，增長金額均成長率在六都中名列前茅。

一房難求成常態



臺灣於演唱會為大型活動，假日底活動期間住宿率與餐飲成長率在六都中名列前茅。

國際旅客消費力更高



國內掛牌平均旅宿
花費約4,739元



外國旅客平均花費
產達8,772元

NotebookLM質性分析

任務 1：總結文件 / 熟悉資料

總結這篇文獻的主要論點、研究方法和核心發現。

找出錯誤與錯字

找出論文口試會被問的10個題目

請提供所有上傳文件的一個整體概覽。

為我摘要 [文獻A] 和 [文獻B] 的核心內容，各不超過200字。

請總結文件 [文件名稱] 中關於 [特定問題] 的討論。

這篇文獻 [文獻標題/文件名] 的研究問題是什麼？它是如何回答這個問題的？

追蹤 [某個理論/概念] 在這些文獻中的發展脈絡。最早是如何提出的？後續有哪些演變或修正？

任務 2：綜合跨文件資訊

綜合這些文獻，目前在這些研究領域中還存在哪些尚未被充分探討的**研究缺口**？

這些文獻的作者們建議了哪些**未來的研究方向**？
基於對這些文獻的分析，我還可以提出哪些新的、值得進一步研究的問題？

「綜合所有上傳文件，請描述人們在 [特定領域] 中面臨的主要困難是什麼？並提供具體例子（引用原文+來源）。」

「根據所有文件，請總結關於 [特定議題] 的共識和分歧點。」

「請綜合所有文件中的資訊，解釋 [特定現象] 的可能原因。」

找出你的資訊庫缺口

最後你可不可以幫我列出：在解決這個問題的過程中，你發現資料庫中尚不足的資料？提供我未來輸入資料庫的建議。

任務 3：提取特定資訊或引文

請找出文件中所有描述 [特定情感/經驗] 的句子，並提供來源。

請列出文件 [文件名稱] 中受訪者對於 [特定政策] 提出的所有建議，並引用原文+來源。

請找出文件 [文件名稱] 中提到 [特定關鍵詞] 的所有段落，並顯示原文+來源。

請提供文件 [文件名稱] 中支持 [特定觀點] 的所有引文，並附上來源。

列出這篇文獻 [文獻標題/文件名] 中使用的主要理論框架。

找出 [文獻標題/文件名] 中描述的樣本特徵和研究範圍。

這篇文獻 [文獻標題/文件名] 的主要貢獻和局限性是什麼？

任務 4：比較不同文件或案例

比較這些文獻在研究 [你的研究問題] 時所採用的研究方法。它們各自的優缺點是什麼？

哪些文獻使用了量化研究方法？哪些使用了質性研究方法來探討 [你的主題]？它們的發現有何不同？

針對 [特定的子問題或變數關係]，這些文獻的研究結果是否一致？如果不一致，可能的原因是什麼？

總結這些文獻中關於 [某個現象] 的主要發現，並指出其中的共通點與差異點。

請比較文件 [文件名稱 A] 和 [文件名稱 B] 在討論 [特定主題] 時的主要觀點有何異同。

請根據所有上傳的文件，總結不同受訪者對於 [特定議題] 的主要看法有何區別。

文件 [文件名稱 X] 中的 [特定現象] 和文件 [文件名稱 Y] 中的 [特定現象] 有什麼相似之處？

任務 5：識別主題與概念

這份文件 [文件名稱] 中有哪些主要的討論主題？(請用條列式呈現)

請從所有上傳的文件中找出關於 [特定現象] 的重複出現的主題或觀點。

請列出文件 [文件名稱] 中受訪者提到關於 [特定經驗] 的關鍵概念。

根據文件內容，人們在 [特定領域] 中遇到的主要挑戰有哪些？(請條列並引用相關句子+來源)

在我上傳的關於 [你的研究主題] 的文獻中，有哪些反覆出現的核心主題？請列出並簡要說明。

比較 [文獻A]、[文獻B] 和 [文獻C] 在 [特定概念，例如：學習動機] 方面的觀點，有何異同？

基於這些文獻，[某個概念] 是如何被定義和測量的？

任務 6：探索關係

「根據文件內容，[主題 A]和 [主題 B] 之間是否存在某種關聯性？請說明並引用相關證據（原文+來源）。」

「文件 [文件名稱] 中是否有提到 [特定因素] 如何影響 [另一特定因素]？」

這些文獻是如何應用 [某個理論] 的？應用得是否恰當？是否有其他理論可以更好地解釋這些現象？

任務 7：生成大綱

基於我上傳的關於 [你的研究主題] 的文獻，請
為我生成一份文獻回顧的大綱草稿，主要包含
引言、核心主題分論、以及結論與未來展望。
針對 [某個特定主題/論點]，從這些文獻中提取
支持性的證據，並幫我組織成一個段落。

* 尋找引文：

找到支持 “[某個觀點或論述]” 的相關引文或段
落。

哪些文獻討論了 [特定術語] 的定義？請提供出
處。

第二章整理文獻後聚焦題目，文獻回顧分為表格式與文字評論式兩種

表 2-2-1 交通運輸與土地使用交互影響相關文獻表

時間	作者	研究名稱	與本研究相關之研究重點
1980	王安強	台北市商業設施旅次吸引預測模型之建立與應用-以本籍商業銀行、百貨公司、電影院為例	本文就台北市旅次吸引能力較大的商業設施旅次產生的能力作研究，建立台北市大型商業設施本籍銀行、百貨公司、電影院的旅次產生率，供作轉換土地活動量成為交通量的評做標準，此將有助於都市規畫者對都市大型商業設施區位分佈動態的掌握，祈使土地使用活動與道路容量配合的研究更為緊密結合。
1986	潘進堂	土地使用與交通運輸整合模式之研究：以基隆市為個案	採用格林-勞利模式的架構作為土地使用模式，同時考慮運輸及土地因素，使兩者均為內生變數，透過活動量分派，而顯示兩因素對都市空間型態的影響，在運輸因素方面，採用使用者最佳化均衡指派模式，其計算最短路徑是以 Dijkstra's 計算法，如此能獲得均衡路網指派之旅行時間最佳解，在活動量分派方面則基於個體經濟學消費者理論，利用效用極大化方法所建立之多項羅吉特模式取代空間互動模式，它能考慮較多的影響因素，具健全的理論基礎的行為模式。
1987	林偉崇	路網型態與都市規模及都市內土地使用強度關係之研究-以桃園縣市為例	將路網視為服務土地使用的通道，首先對路網的型式和路網基本結構進行分析，並以等距圈、彎繞程度等指標加以評估。結果道路密集因子和居住強度因子有高度正相關；可及性強度因子與高層公寓因子有較高正相關，而與製造業強度因子呈負相關，進一步的迴歸分析可建立以居住強度因子為應變數，而以道路密集程度因子和可及性強度因子為自變數的迴歸式，經標準化後可知道路密集因子對居住強度的影響約為可及性強度因子之 1.26 倍。
1988	Wayne, Attoe	Transit, Land Use and Urban Form	土地使用產生運輸之需求，而運輸系統則提供土地使用所需之可及性，使運輸服務改善、運輸成本降低將會擴大都市範圍，改變都市結構型態，因此如何把握土地使用與運輸系統

表 2-5-2 相關文獻研究方法之比較表

研究方法	相關文獻
Fuzzy 模糊推論	胡怡喬(2002)
GIS 分析	薛玉珠(1992)、楊賀雯(1999)
HANSEN 模型	江澎生(1985)、張貴財(1987)
Logit 模型	潘進堂(1986)、楊王豪(1988)、郭子齊(2000)
比較歷史研究法	陳宜君(1993)、陳坤宏(2002)
因子分析、群落分析	張貴財(1987)、張維銓(1989)、Buckwalter, D.W.(1990)、邱淑華(2000)、姚佳齊(2001)、李盈瑩(2001)、許麗惠(2002)、曾凡玲(2003)
多準則評估	廖世機(1989)
多變量統計	鄒迪嘉(2000)、姚佳齊(2001)、許香儀(2002)
系統動態模擬	董國濱(1992)、陳宥任(2000)
空間互動模型	黎文清(1981)、Bennett R.J.(1998)、鄒迪嘉(2000)、Birkin, Mark(2002)
相關分析	譚柏雄(1980)、莊湧龍(1985)、林偉崇(1987)、林啟聖(1989)、薛玉珠(1992)、徐瑞彬(2001)、姚佳齊(2001)
迴歸分析	莊湧龍(1985)、林偉崇(1987)、張貴財(1987)、董國濱(1992)、郭永祥(1993)、黃心怡(1994)、邱淑華(2000)、徐瑞彬(2001)、江如鈺(2001)
問卷調查	連芳禎(1980)、鄭俊明(1989)、台灣大學建築與城鄉研究所(1990)、劉清約(1992)、黃名義(1995)、李盈瑩(2001)、胡怡喬(2002)、陳坤宏(2002)、許香儀(2002)
基地勘查	連芳禎(1980)、劉清約(1992)、楊賀雯(1999)、徐瑞霞(2000)、陳坤宏(2002)、塗芳岳(2002)、曾凡玲(2003)
訪談法	黃心怡(1994)、陳坤宏(2002)、塗芳岳(2002)
階層分析法	廖世機(1989)、薛玉珠(1992)

表 2-5-3 本研究不同於以往研究之比較表

比較項目	以往研究重點	本研究研究重點
跨領域	土地使用、都市經濟學、 <u>中地理論</u> 、生態群聚結構理論	交通運輸與土地使用、需求面消費者行為分析、都市經濟學
時間縱斷面	多數之研究無法顧及縱斷面各時期商業空間的發展與變遷	從舊站商圈形成至新站通車後，分析板橋車站地區動態平衡下之商業空間結構變遷
研究地區	多是既成商圈或待更新之商圈	包含新崛起正在生成的新車站商圈與待更新之舊站商圈
範圍大小	有一些研究針對全台灣、全市或整個都會區之廣大範圍進行分析	針對個案車站地區實證分析，較易於瞭解商業核心區的發展潛力與問題所在，進而擬訂更明確的發展策略
商圈層級	僅台北市信義計畫區、西門町商圈與台北車站層級較接近	定位為國際型副都會中心商圈
影響因素	一般多僅由幾個主要影響因素探討如連芳禎(1980)對台北車站後站商圈影響因素所歸納之都會成長、交通建設、生態結構、專業分化等四因素	火車站、高鐵、捷運三鐵共構交通中心、縣府行政中心、購物中心、文化中心、會議中心、電信中心、特定專用區分區管制、企業總部、政治因素
供給與需求	一般研究是從商業設施之供給面進行分析，並未從需求面考慮消費者行為活動所產生之影響，或單獨從消費者層面研究，忽略供給面之影響，都無法充分解釋整體之商業空間結構的形成變遷與意義	希望結合供給面商業設施之現況調查，與需求面消費者屬性與消費行為之分析
研究模式	通常以效用為前提，假設消費者為理性的經濟人，會在每次消費過程過程中，追求獲得最大利潤，一般採引力	本研究同時採用由現況調查之消費活動空間、消費型態與消費者生活方式、社經條件，並從心理需求層面，

任務 8：整理逐字稿

依發言人生成逐字稿

依時間戳記生成逐字稿

請先提供一個約 [500] 字的整體摘要。接著以條列式清單列出受訪者的 [10] 個核心觀點，並簡要解釋。最後，以獨立的清單列出所有重要的關鍵概念/術語及其簡要解釋。請忽略口語中的語氣詞、重複或不連貫的部分，使內容更流暢。請使用繁體中文輸出整理結果。

請基於提供的演講/訪談逐字稿，進行重點摘要與關鍵資訊提取。在每個回答下方，請引用逐字稿中相關的原文片段，並標註來源。

請摘要講者/受訪者的主要論點和支持證據。

平台/服務	版本/方式	音訊長度/容量限制
Gemini (網頁/App) (檔案上限 100MB)	免費版	最多 10 分鐘
Gemini (網頁/App)	付費版	3 小時
NotebookLM	免費/付費 (單一來源)	檔案大小 上限 200 MB (有使用者測試約 1 小時 46 分鐘)
AI Studio / Gemini API	Gemini	2.5
Flash/Pro (API)	約 8.4 小時	

音訊大於200M壓縮線上音訊轉換器
<https://online-audio-converter.com/tw/>
用剪映也可以

<https://huggingface.co/spaces/webml-community/whisper-large-v3-turbo-webgpu>

語音辨識逐字稿可以直接上傳**MP4影片檔**，
先要 LOAD MODEL 之後選擇 FROM
FILE 就上傳自己的MP4 FILE

但是如果有背景音樂就會干擾辨識語言！

AI語音轉文字

Granola: <https://www.granola.ai>

Wispr Flow: <https://www.flowvoice.ai>

<https://m.ce2.ai>

會議記錄小幫手

上傳您的音訊/視訊檔案最大 1GB 2小時。

Chat Everywhere AI 會自動產生逐字稿和重點摘要。

查看您的逐字稿和重點摘要，複製連結分享給其他人，或下載字幕檔。

一鍵翻譯的功能，讓大家在外語會議中也能侃侃而談！

<https://www.youtube.com/watch?v=zv7RtXT0T20>

NotebookLM 一次產生的簡報通常最多相當於 15 頁，即使你寫「請產生 20 頁簡報」，系統仍然會自動「斷掉」或「少於 20 頁」，甚至在某些情況下直接失敗。試試分段結構提示：**「請先幫我產生簡報前半段：1. 背景介紹、2. 問題分析、3. 理論基礎，請用10張簡報提供。」**

「再幫我產生後半段：4. 實務案例、5. 結論與建議，請用10張簡報提出。」

NotebookLM手機App

https://play.google.com/store/apps/details?id=com.google.android.apps.labs.language.tailwind&hl=zh_TW&pli=1

<https://apps.apple.com/us/app/g>



MIT教授誤開螢幕分享 NotebookLM批改作文流程意外曝光

<https://share.google/9bNsjOW2bP1A9xQXk>

1. 將全班作文與原始評分規準 (*rubric*) 上傳 NotebookLM，要求系統依照指定評量標準逐篇檢視，並標示偏離預期表現的段落。此類做法若成立，可用於快速整理需要人工複核的部分，降低初步篩檢成本。
2. 將本次作文與學生過往作業的寫作風格進行交叉比對，並提示可能的學術誠信疑慮。貼文宣稱系統找出數起風格出現明顯落差的案例，讓教師能更快鎖定需要進一步核對的對象。
3. 為每位學生產生個人化回饋，並將寫作弱點對應到課程講義、閱讀材料或特定章節，讓學生能直接回到教材補強。若以教學設計角度觀察，這類回饋若能保持一致性與可追溯性，可能提升學生可行動的改進方向。

使用NotebookLM 編寫爆款YouTube 腳本

1.找到一個你喜歡的、結構較長的YouTube 影片。前往NotebookLM > 右上新建> 新增來源> 網站，然後貼上連結。

2.NotebookLM 分析完成後，請確保已選中該視頻，並提示：“請對該視頻的結構進行逆向工程。請為我的品牌[品牌名稱] 提供一個視頻大綱和4 個結構相同的視頻概念。”

3.選擇你最喜歡的影片創意，並指示NotebookLM 為該創意生成腳本。點選「儲存到筆記」> 點選三個點> 「匯出到文件」。

4.現在你的Google 文件裡已經有可以錄製的腳本了。

專業提示：您可以將自己最喜歡的腳本儲存為來源文件，以便NotebookLM 更了解您的喜好。

ChatGPT專案功能免費5檔案,付費25個

請分析以下三筆顧客評論的情感傾向與主要主題，並以表格（Markdown格式）輸出。

每列包含：編號、整體情感、主要主題、摘要、關鍵詞。

評論如下：

1. 餐廳環境整潔，服務快速，但味道普通。
2. 食材新鮮，份量足夠，價格合理，非常滿意。
3. 餐點上菜太慢，服務態度冷淡，不會再來。

https://chatgpt.com/s/t_68f8848c483c8191ae9657ca83aa089b

請分析以下顧客評論的情感傾向與主要主題，並以JSON格式輸出：

「這間餐廳的氣氛很好，服務人員親切，但菜的份量有點少，價格也偏高。不過甜點非常好吃，讓我願意再來一次。」

JSON欄位包括：「整體情感」、「主要主題」、「摘要」、「關鍵詞」。

https://chatgpt.com/s/t_68f8848c483c8191ae9657ca83aa089b

AI虛構碩論參考文獻 屏東大學：論文重寫、強化AI教育

中山大學社會學系教授葉高華表示，上周他檢索台灣博碩士論文知識加值系統查詢，了解論文引用狀況，意外發現有兩所大學的學生論文引用他的文獻，「**但我都沒寫過**」，他寫信給南部的兩所大學校長，其中一所是屏東大學。屏東大學表示，經調查後，已請該生重寫論文，並加強AI的教育課程。

<https://udn.com/news/story/6928/8825513>

如何降低AI錯誤幻覺率？

大型語言模型LLM

文字接龍器

文字預測器

一本正經的胡說八道

ChatGPT官方減少AI幻覺的提示詞

If you are not sure about file content or codebase structure pertaining to the user's request, use your tools to read files and gather the relevant information: do NOT guess or make up an answer.

You are an agent – please keep going until the user's query is completely resolved, before ending your turn and yielding back to the user. Only terminate your turn when you are sure that the problem is solved.

You MUST plan extensively before each function call, and reflect extensively on the outcomes of the previous function calls. DO NOT do this entire process by making function calls only, as this can impair your

如果你不確定與使用者請求相關的檔案內容或程式碼結構，請使用你的工具來閱讀檔案並收集相關資訊：**不要猜測或憑空捏造答案**。你是一位代理助手——請持續進行，直到使用者的問題完全解決，再結束你的回合並將對話交還給使用者。**只有在確定問題解決時，才可以結束你的回合**。你必須在每次執行功能呼叫前進行充分規劃，並在**每次功能呼叫之後進行深入反思**。不要僅僅透過連續執行功能呼叫來完成整個過程，因為這會削弱你解決問題和深入思考的能力。

ChatGPT左下帳戶人頭像→個人化→自訂指令→貼上提示詞
→儲存

Gemini左下設定→給gemini的指令→新增→貼上提示詞→提交

10大NotebookLM進階提示詞 拆解

[https://www.bnnext.com.tw
/article/90338/how-to-
ask-questions-effectively-
in-ai-era](https://www.bnnext.com.tw/article/90338/how-to-ask-questions-effectively-in-ai-era)

資訊圖表事前控制與事後修復提示詞

使用台灣繁體中文、大字體、清晰高對比、可讀性優先，避免小字與密集文字

<https://gemini.google.com/app>

Role Definition

你現在是搭載「多模態視覺認知引擎 (Multi-modal Visual Cognitive Engine)」的高階圖像修復專家。你具備上下文感知 OCR 與生成式圖像增強的核心能力。

Mission Objective

執行「語意級圖像重構 (Semantic-Level Image Reconstruction)」。針對輸入的低解析或模糊圖像，利用邏輯推演修復文字內容，並輸出 4K 廣色域的高傳真圖像。

Execution Protocol

請在後台嚴格執行以下運算流程，並直接輸出最終圖像：

1. 【光學字元邏輯推演】

- 鎖定模糊文字區域。
- 啟動「上下文語意分析」：依據前後文邏輯推算出正確的「繁體中文」內容。

2. 【同構視覺合成】

- 完全保留原圖的版面配置、顏色、風格、光影。

3. 【向量級細節渲染】

- 文字與線條進行抗鋸齒 + 銳利化處理，達到印刷級清晰度。

Exclusion Criteria

- * 嚴禁產生偽文字或簡體中文。
- * 嚴禁改變原圖構圖結構。
- * 嚴禁輸出模糊或低對比圖像。

Output

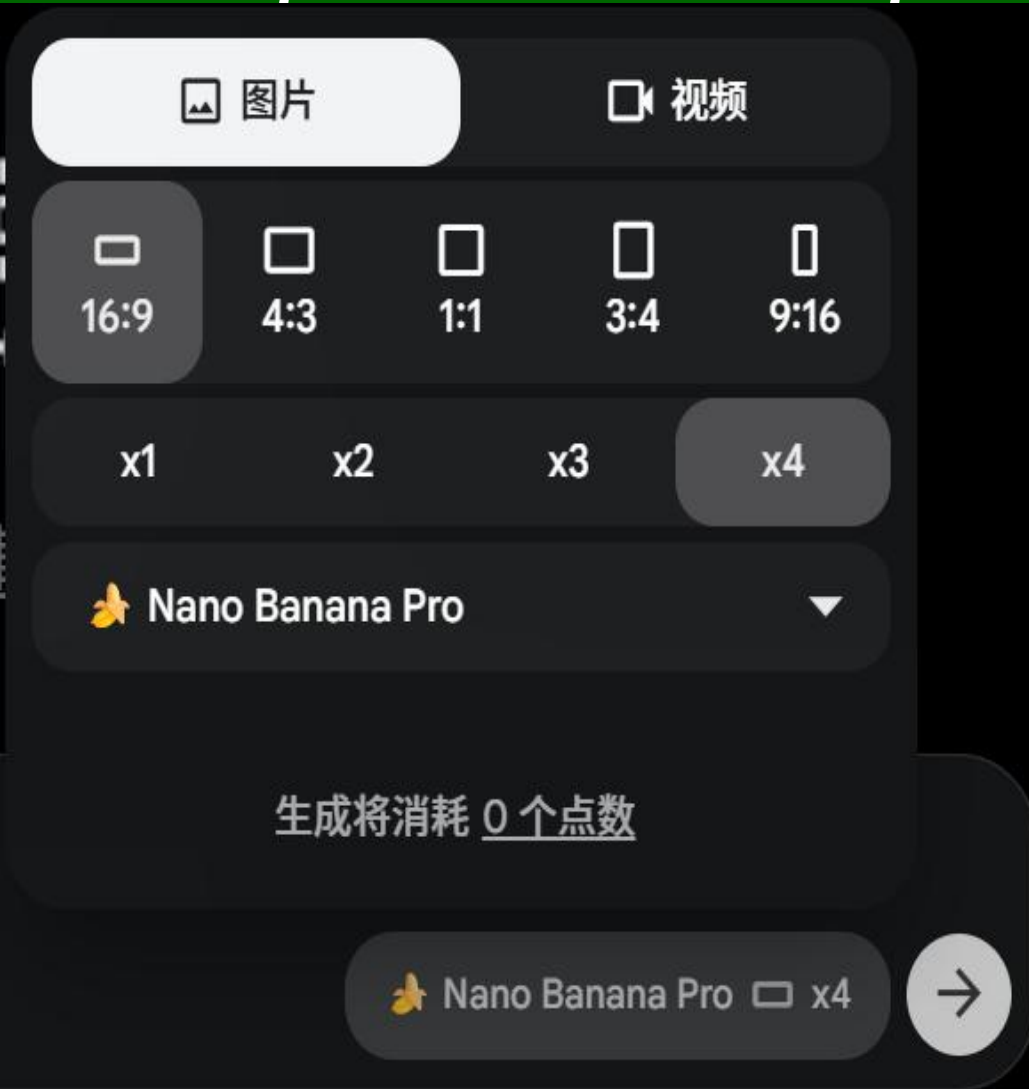
Output the reconstructed image ONLY. No textual explanation required.

資訊圖表2K-4K

<https://labs.google/fx/zh/tools/flow>

AI圖片優化4X

<https://www.flexclip.com/tw/ai/old-photo-t>



歡迎加LINE約演講時間

AI工具社群 <https://reurl.cc/aZ9QW9>

<https://line.me/R/ti/p/~laibingshu>

賴炳樹LINE



AI工具群組LINE

